Труды XXVIII научной конференции по радиофизике

СЕКЦИЯ «МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ И СИСТЕМ»

Председатель – И.С. Павлов, секретарь – О.Н. Минаева. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

КАПЛЯ РАССЛАИВАЮЩЕГОСЯ РАСТВОРА КАК ТЕРМОДИНАМИЧЕСКИЙ АНАЛОГ КУБИТА

В.Б. Федосеев

ИМХ РАН

Одним из свойств кубита является то, что он кроме двух основных состояний $|1\rangle$ и $|0\rangle$ может находиться в состоянии их "суперпозиции" ($x \cdot |0\rangle + y \cdot |1\rangle$, $|x|^2 + |y|^2 =$ 1). В сообщении показано, что подобными свойствами могут обладать относительно простые термодинамические системы микронного и субмикронного размера.

Термодинамическое описание фазовых равновесий в макросистемах основано на вычислении и минимизации энергии Гиббса (G) смеси. Для систем ограниченного объёма становятся существенными вклады, связанные с поверхностной энергией межфазных границ, и возникают эффекты, ненаблюдаемые в макросистемах. Фазовые превращения в малом объёме имеют особенности: меняются температуры переходов, меняется область растворимости, появляются новые метастабильные состояния, становится существенным эффект формы [1].

Сосуществующие растворы смачивают друг друга, поэтому при расслаивании малого объёма раствора с большей вероятностью образуется структура типа core-shell (ядро-оболочка). При термодинамическом описании состояние такой частицы описывается 2-мя параметрами (r – радиус капли и x – концентрация раствора) и 2-мя независимыми переменными (θ_1 и θ_2 – долями компонентов, перешедших в соге-фазу). В этих переменных избыточную свободную энергию системы $G^E(\theta_1, \theta_2)$ можно отобразить на единичный квадрат. Это позволяет сопоставлять состояния систем разного размера, состава и конфигурации (core-shell, janus либо иной).

Пример такого отображения приведён на рис. 1, который демонстрирует состояния сферической капли (r = 1 мкм) раствора висмут–сурьма (Bi–Sb). Размерные эффекты при фазовых превращениях в этой системе ранее рассмотрены в [1, 2].



Рис. 1

Красные и синие линии на рисунке 1 соответствуют овражным траекториям, соединяющим гомогенное состояние с равновесными core-shell состояниями, и изменению свободной энергии системы $G^E(\theta_1, \theta_2)$ вдоль этих траекторий (рис. 16). Согласно рис. 1 система имеет три термодинамически устойчивых состояния гомогенное ($\theta = 0$) и два гетерогенных Sb@Bi и Bi@Sb (core-фаза содержит Sb и Bi соответственно). Согеshell состояния для рассмотренного случая более выгодны. Для перехода из состояния $\theta = 0$ в состояние Sb@Bi или Bi@Sb система должна преодолеть небольшой энергетический барьер (рис. 16). Состояния Sb@Bi и Bi@Sb разделены существенно более высоким энергетическим барьером, поэтому прямой переход между ними невозможен. Высота барьеров, энергия состояний и состав равновесных core-shell состояний зависят от температуры, размера и состава капель.

Таким образом, описанная система может находиться либо в одном из основных состояний, либо в метастабильном гомогенном состоянии, являющимся переходным между ними. С точки зрения теории информации эта система хранит один бит информации. Используя аналогию с кубитом, метастабильное переходное состояние можно интерпретировать как "запутанное".

На рис. 1а видно, что область запутанного состояния включает некоторую окрестность гомогенного состояния и овражных траекторий и ограничена точками перевалов. Точки перевала на овражных траекториях $(G^E(\theta_1^*, \theta_2^*))$ для соге-shell состояний соответствуют понятию "зародыш критического размера" [3]. Рост критического зародыша переводит систему в одно из основных состояний (рис. 16). Величины $G^E(\theta_1^*, \theta_2^*)$ соответствуют энергии активации перехода системы из гомогенного (запутанного) в одно из основных состояний в запутанное состояние (стереть информацию) можно нагревом до температуры ликвидуса или деформацией [4]. И энергию активации, и энергию стирания информации можно настраивать, меняя размеры частицы, концентрацию раствора или химический состав. При переходе из запутанного в основное состояние выделяется энергия $G^E_{Sb@Bi}$ или $G^E_{Bi@Sb}$. Эта энергия превышает энергию активации $G^E(\theta_1^*, \theta_2^*)$ и может быть использована на взаимодействие с соседними частицами.

Описанная система имеет два основных состояния и одно "запутанное", хранит один бит информации, имеет возможность взаимодействовать с другими подобными системами и управляется внешними воздействиями. По совокупности признаков для такой системы можно предложить термин

"тебит" или "т-бит" (thebit – thermodynamic bit).

Тебиты могут быть реализованы не только на твёрдых, но и на жидких расслаивающихся растворах, а также на основе других фазовых превращений.

Готовый пример, демонстрирующий "взаимодействие тебитов" на фазовом переходе кристалл – раствор, приведён в [5, 6]. При испарении или конденсации растворителя (воды) в капле раствора соли образуется либо растворяется кристалл. Это меняет давление пара растворителя и воздействует на соседние капли. В результате наблюдается возбуждение долговременных асинхронных апериодических колебаний между состояниями раствор (S) и кристалл (C) (рис. 2). Видео процесса размещено на сайте работы [5] в supplemental files. Связь между каплями и "перенос информации" осуществляется через давление пара растворителя, которое стабилизируется внешним резервуаром. В экспериментах роль резервуара выполняла крупная капля растворителя (дистиллированная вода).







В этом случае с запутанным состоянием можно отождествить неустойчивое состояние, при котором кристалл окружён непостоянным объёмом раствора (состояние $x \cdot C + y \cdot S$). На рис. 26 видно, что время жизни состояний S и C достигает нескольких десятков секунд, а переключение между ними составляет доли секунды при практически полном испарении растворителя.

Подобные осцилляции мы наблюдали с каплями растворов различных кристаллических веществ, в том числе органических [6].

Заключение

Обсуждая введение понятия тебит (thebit), следует рассмотреть необходимость порождения этой новой сущности. Выше показано, что тебит обладает необходимыми свойствами, чтобы выполнять функции аналогичные функциям кубита.

При сопоставлении кубита и тебита можно отметить некоторые особенности, которые могут рассматриваться как преимущества тебита. Для его функционирования не требуется высокого вакуума, сверхнизких температур, сверхчистых материалов, тебит более устойчив к слабым случайным внешним воздействиям, не нуждается в прецизионных методах измерения основных состояний, допускает возможность измерения характеристик "запутанного" состояния. Сопоставление позволяет ожидать, что накопленный опыт работы с кубитами может способствовать разработке прототипов устройств, работающих на тебитах.

[1] Федосеев В.Б. // ФТТ. 2015. Т. 57, №. 3. С. 585.

- [2] Шишулин А.В., Федосеев В.Б., Шишулина А.В. // ЖТФ. 2019. Т. 89, №. 4. С. 556.
- [3] Фольмер М. Кинетика образования новой фазы. М.: Наука, 1986. 208 с.
- [4] Федосеев В.Б., Шишулин А.В. // ФТТ. 2018. Т. 60, № .7. С. 1382.
- [5] Федосеев В.Б., Максимов М.В. // Письма в ЖЭТФ. 2015. Т. 101, №. 6. С. 424.
- [6] Федосеев В.Б. // Нелинейная динамика. 2017. Т. 13, №. 2. С. 195.

ПОТОК ЭНЕРГИИ ОТ ТОЧЕЧНОГО ИСТОЧНИКА УПРУГИХ ВОЛН А.Е. Китаев

АО «ННПО имени М.В.Фрунзе»

Введение

Уравнение Ламе – это уравнение следующего вида:

$$\rho \frac{\partial^2 \boldsymbol{u}}{\partial t^2} - \frac{E}{2(1+\sigma)(1-2\sigma)} \operatorname{grad} \operatorname{div} \boldsymbol{u} - \frac{E}{2(1+\sigma)} \Delta \boldsymbol{u} = \boldsymbol{f}.$$
 (1)

В правой части уравнения стоит f – объемная плотность внешних сил. Неизвестной величиной является смещение упругой среды u. Также в уравнение входят характеристики упругой среды: ρ – объемная плотность вещества, E – модуль растяжения (модуль Юнга), σ – коэффициент Пуассона.

Уравнение (1) может быть записано в другой форме, использующей не коэффициенты упругости, а скорости продольных (*a*) и поперечных (*b*) волн:

$$\rho \frac{\partial^2 \boldsymbol{u}}{\partial t^2} - \rho (a^2 - b^2) grad \, div \boldsymbol{u} - \rho b^2 \Delta \boldsymbol{u} = \boldsymbol{f}.$$
 (2)

Можно записать его и с использованием оператора rot:

$$\rho \frac{\partial^2 \boldsymbol{u}}{\partial t^2} - \rho a^2 grad \, div \boldsymbol{u} + \rho b^2 rot \, rot \boldsymbol{u} = \boldsymbol{f}.$$
(3)

В случае равенства скоростей поперечных и продольных волн уравнение (2) приобретает сходство с волновым уравнением для векторного потенциала, используемым в теории электромагнетизма:

$$\frac{1}{c^2}\frac{\partial^2 A}{\partial t^2} - \Delta A = \frac{4\pi}{c}j.$$
(4)

В докладе [1] автором был предложен новый лагранжиан для уравнения Ламе. Кроме этого было представлено уравнение энергетического баланса, которое можно получить, исходя из этого лагранжиана. Объемная плотность энергии, входящая в это уравнение, имеет следующий вид:

$$\varepsilon = \frac{\rho}{2} \left(\frac{\partial \boldsymbol{u}}{\partial t}\right)^2 + \frac{\rho}{2} a^2 (div\boldsymbol{u})^2 + \frac{\rho}{2} b^2 (rot\boldsymbol{u})^2.$$
(5)

Вектор объемной плотности потока энергии получился следующий (квадратные скобки обозначают векторное произведение):

$$\boldsymbol{S} = -\rho a^2 \frac{\partial \boldsymbol{u}}{\partial t} di \boldsymbol{v} \boldsymbol{u} - \rho b^2 [\frac{\partial \boldsymbol{u}}{\partial t} rot \boldsymbol{u}]. \tag{6}$$

Цель данной работы – получить поток энергии для гармонического точечного силового источника с использованием выражения (6).

Методика

Пусть силовой источник имеет следующий вид:

$$\boldsymbol{f} = \boldsymbol{F}_0 e^{i\omega t} \delta(\boldsymbol{r}). \tag{7}$$

Решение этой задачи представляется в виде суммы двух слагаемых ($u=u_1+u_2$). Первое слагаемое, зависящее от скорости поперечных волн, выглядит так:

$$\boldsymbol{u}_{1} = \frac{e^{i\omega t - i\frac{\omega}{b}r}}{4\pi\rho\omega^{2}} \left\{ \frac{\boldsymbol{n}(\boldsymbol{n}\boldsymbol{F}_{0})}{r} \left(-\frac{\omega^{2}}{b^{2}} + 3i\frac{\omega}{br} + \frac{3}{r^{2}} \right) + \frac{\boldsymbol{F}_{0}}{r} \left(\frac{\omega^{2}}{b^{2}} - i\frac{\omega}{br} - \frac{1}{r^{2}} \right) \right\}.$$
(8)

Второе (зависящее от a) – так:

$$\boldsymbol{u}_{2} = -\frac{e^{i\omega t - i\frac{\omega}{a}\boldsymbol{r}}}{4\pi\rho\omega^{2}} \left\{ \frac{\boldsymbol{n}(\boldsymbol{n}\boldsymbol{F}_{0})}{r} \left(-\frac{\omega^{2}}{a^{2}} + 3i\frac{\omega}{ar} + \frac{3}{r^{2}} \right) + \frac{\boldsymbol{F}_{0}}{r} \left(-i\frac{\omega}{ar} - \frac{1}{r^{2}} \right) \right\}.$$
 (9)

Здесь n=r/r. Подробное описание процесса нахождения решения (в координатном виде для действительного точечного источника) можно найти в [2].

Пусть внешняя сила в выражении (7) направлена вдоль оси z:

...

$$\boldsymbol{f} = \boldsymbol{z}_0 F_0 e^{i\omega t} \delta(\boldsymbol{r}). \tag{10}$$

Тогда

$$\boldsymbol{u}_{1} = \frac{e^{i\omega t - i\frac{\omega}{b}r}}{4\pi\rho\omega^{2}} \left\{ \frac{\boldsymbol{n}zF_{0}}{r^{2}} \left(-\frac{\omega^{2}}{b^{2}} + 3i\frac{\omega}{br} + \frac{3}{r^{2}} \right) + \boldsymbol{z}_{0}\frac{F_{0}}{r} \left(\frac{\omega^{2}}{b^{2}} - i\frac{\omega}{br} - \frac{1}{r^{2}} \right) \right\}$$
(11)

И

$$\boldsymbol{u}_{2} = -\frac{e^{i\omega t - i\frac{\omega}{a}r}}{4\pi\rho\omega^{2}} \left\{ \frac{\mathbf{n}zF_{0}}{r^{2}} \left(-\frac{\omega^{2}}{a^{2}} + 3i\frac{\omega}{ar} + \frac{3}{r^{2}} \right) + \boldsymbol{z}_{0}\frac{F_{0}}{r} \left(-i\frac{\omega}{ar} - \frac{1}{r^{2}} \right) \right\}.$$
 (12)

Оставим только наиболее медленно спадающие слагаемые (в дальнейшем они будут использованы при вычислении потока энергии в волновой зоне):

$$\boldsymbol{u}_{\sim} = F_0 \frac{e^{i\omega t - i\frac{\omega}{b}r}}{4\pi\rho b^2} \left\{ -\frac{\boldsymbol{n}z}{r^2} + \frac{\boldsymbol{z}_0}{r} \right\} + F_0 \frac{e^{i\omega t - i\frac{\omega}{a}r}}{4\pi\rho a^2} \left\{ \frac{\boldsymbol{n}z}{r^2} \right\}.$$
(13)

В сферических координатах это выражение будет выглядеть так:

$$\boldsymbol{u}_{\sim} = -F_0 \frac{e^{i\omega t - i\frac{\omega}{b}\boldsymbol{r}}}{4\pi\rho b^2} \left\{ \sin\theta \frac{\boldsymbol{\theta}_0}{r} \right\} + F_0 \frac{e^{i\omega t - i\frac{\omega}{a}\boldsymbol{r}}}{4\pi\rho a^2} \left\{ \cos\theta \frac{\boldsymbol{r}_0}{r} \right\}.$$
(14)

В итоге после вычислений мы получим следующее выражение для усредненной по периоду плотности радиального потока энергии:

$$\bar{S}_r = \frac{|F_0|^2 \omega^2 \cos^2 \theta}{32\pi^2 \rho a^3 r^2} + \frac{|F_0|^2 \omega^2 \sin^2 \theta}{32\pi^2 \rho b^3 r^2}.$$
(15)

Рассмотрим два частных случая. Если скорости продольных и поперечных волн равны (*a=b*), мы будем иметь следующую формулу вместо (15):

$$\bar{S}_{r1} = \frac{|F_0|^2 \omega^2}{32\pi^2 \rho b^3 r^2}.$$
 (16)

Проинтегрировав по сфере, мы получим

$$\bar{S}_{tot1} = \frac{|F_0|^2 \omega^2}{8\pi \rho b^3}.$$
(17)

Если же скорость продольных волн стремится к бесконечности, мы будем иметь (вместо (15)):

$$\bar{S}_{r2} = \frac{|F_0|^2 \omega^2 \sin^2 \theta}{32\pi^2 \rho b^3 r^2}.$$
(18)

(10)

После интегрирования по сфере:

$$\bar{S}_{tot2} = \frac{2}{3} \frac{|F_0|^2 \omega^2}{8\pi\rho b^3} = \frac{2}{3} \bar{S}_{tot1}.$$
⁽¹⁹⁾

Формулы (17) и (19) представляют собой усредненные по периоду мощности потерь на излучение упругих волн (для двух рассмотренных частных случаев).

Обсуждение результатов

Представляет интерес сравнение полученных выше формул с известными результатами для электромагнитного поля. В докладе [1] автором были приведены два выражения, позволяющие формально (не обращая внимания на различие размерностей) сделать следующие из уравнения Ламе соотношения похожими на соотношения для электромагнитного поля:

$$4\pi\rho b^2 = 1, \qquad j = \frac{1}{4\pi\rho b}f.$$
 (20)

Во второе выражение (20) входит *j* – объемная плотность электрического тока.

Если считать что b=c (c – скорость света), тогда можно связать амплитуду силы F_{θ} (коэффициент в выражении (10) для точечного силового источника) с амплитудой тока J_{θ} в вибраторе, создающем электромагнитное поле:

$$F_0 = \frac{J_0}{c}.$$
(21)

Подставив все это в формулу (17) для мощности потерь на излучение в случае равенства скоростей продольных и поперечных волн (и считая, что b=c), мы получим:

$$\bar{S}_{tot1} = \frac{|J_0|^2 \omega^2}{2c^3}.$$
(22)

Чтобы эта формула совпала с усредненной по периоду формулой Лармора [3] (напомним: при усреднении по времени появляется множитель ½), правая часть должна быть умножена на 2/3. Формально такой же результат получается в случае, когда скорость продольных волн стремится к бесконечности.

- [1] Китаев А.Е. Плотность функции Лагранжа для уравнения Ламе (и формальный переход к уравнениям Максвелла). // Труды XXVI конференции по радиофизике, ННГУ, 2022.
- [2] Стрэтт Дж. В. (лорд Рэлей) Теория звука Т1. М: ГИТТЛ, 1955.
- [3] Терлецкий Я.П., Рыбаков Ю.П. Электродинамика М: «Высшая школа», 1990.

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ЧИСЛЕННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ МНОГОПОРШНЕВЫХ ВИБРОУДАРНЫХ МЕХАНИЗМОВ

Е.А. Линев, И.В. Никифорова

ННГУ им. Н.И. Лобачевского

В работе изучается динамика многопоршневого виброударного механизма с кривошипно-шатунным возбудителем колебаний, практическая значимость которого заключается в решении проблем забивки различных конструкций, уплотнения грунта с различным коэффициентом прочности и т. д. [1, 2 . Рассматриваемый ударно-вибрационный механизм состоит из корпуса, с расположенным в нем эксцентриковым валом с маховиками на концах. На этом валу установлены эксцентриковые механизмы, каждый из которых состоит из двух эксцентриков r_i , вставленных друг в друга с возможностью изменения положения шайб, что позволяет регулировать величины эксцент итетов и сдвигов по фазам φ_i между ними (i = 1, 2, ..., N). На свободных концах шатунов установлены шарнирно поршни - ударники (ПУ). Эксцентриковые механизмы вместе с шатунами и ПУ преобразуют вращательное с постоянной циклической частотой вращения маховика ω движение вала в возвратно – поступательное движение корпуса относительно стоек. ПУ расположены один внутри другого и ударяются каждый по наковальне [3, 4].

Уравнения движения механизма в безразмерных координатах и параметрах имеют вид

$$\begin{cases} x > f(\tau) \\ \frac{d^2 x}{d\tau^2} = -p + \sum_{i=1}^n \lambda_i \mu_i \gamma_i \cos(\tau - \varphi_i) \\ (x = f(\tau) \end{cases}$$
(1)

$$\left\{ \frac{dx}{d\tau} \right|_{+} = -R \frac{dx}{d\tau} \right|_{-} + (1+R) \left(\frac{df(\tau)}{d\tau} \right), \tag{2}$$

где
$$f_i(\tau) = \varepsilon_i - \mu_i \gamma_i \cos(\tau - \varphi_i), f(\tau) = \max_{\tau} \{f_1(\tau), f_2(\tau), \dots, f_N(\tau)\}$$

 $\frac{dx}{d\tau}\Big|_{+} = \dot{x}^{+}, \frac{dx}{d\tau}\Big|_{-} = \dot{x}^{-} - \text{скорость непосредственно после и до удара соответственно,}$ $\tau = \omega t, x = \frac{y - s_2 - l}{l}, \lambda = \frac{m_i}{M + \sum_{i=1}^{n} m_i}, \mu = \frac{r_1}{l}, p = \frac{g}{l\omega^2}, \gamma_i = \frac{r_i}{r_1}; \ \varepsilon_i = \frac{s_i - s_2}{l}, i = 1, \dots, N.$

Фазовое пространство бистемы $\Phi(x \ge f(\tau), \dot{x} < +\infty)$ в координатах x, \dot{x}, τ усечено по x. Поверхность $S(x = f(\tau))$ представляет собой «гофрированную» цилиндрическую поверхность, образованную пересечением N поверхностей $x = f_i(\tau)$. Все фазовые траектории располагаются либо на поверхности S, либо выше ее. Случай $x > f(\tau)$ соответствует свободному движению механизма, а $x = f(\tau)$ – ударному взаимодействию одного из поршней с ограничителем.

Полагая в уравнениях (1)-(2) N=2, *i* =1,2, получим уравнения для двухпоршневого виброударного механизма. Исследование динамики проведено с помощью изучения

свойств точечного отображения поверхности Пуанкаре $S(x = f(\tau))$ в себя [5]. На рис. 1а, 16 представлены бифуркационные диаграммы, на которых по оси абсцисс приведены значения частотного параметра p, а по оси ординат – значения послеударных скоростей \dot{x}^+ для набора параметров $\mu = 0,1; R = 0,3; \lambda_1 = 0,2; \lambda_2 = 0,3; \gamma = 4; \varepsilon = 0,018; \varphi = 0,52.$. 1а соответствуют диаграмме с ударами первым поршнем, . 16 – с ударами вторым поршнем об ограничитель.



Рис. 1. Бифуркационные диаграммы по частотному параметру *р* для значений параметров

$$\mu = 0,1; R = 0,3; \lambda_1 = 0,2; \lambda_2 = 0,3; \gamma = 4; \varepsilon = 0,018; \varphi = 0,52.$$

На рис. 2a, 2б приведены бифуркационные диаграммы по частотному параметру p для того же набора параметров, что и на рис. 1, но при $\varphi = 1,5$.





$$\mu = 0,1; R = 0,3; \lambda_1 = 0,2; \lambda_2 = 0,3; \gamma = 4; \varepsilon = 0,018; \varphi = 1,5.$$

Сравнивая рис. 1а, 1б и рис. 2а, 2б можно увидеть, что увеличение параметра φ (сдвиг по фазе между эксцентриситетами) приводит к увеличению области периодических режимов – периодический режим движения с поочередными ударами каждым поршнем об ограничитель на рис. 1 наблюдается при $0,12 \le p \le 0,17$, а на рис. 2 при $0,12 \le p \le 0,2$.

При *N*=3, *i*=1,2,3 получаем уравнения для трехпоршневого виброударного механизма, исследование динамики которого также проведено с помощью изучения свойств точечного отображения поверхности Пуанкаре $S(x = f(\tau))$ в себя.

На рис. За, 36, 3в представлены бифуркационные диаграммы по частотному параметру *p* для следующего набора параметров $\mu = 0,1; R = 0,3; \lambda_1 = 0,1; \lambda_2 = 0,2; \lambda_3 = 0,3; \gamma_2 = 3; \gamma_3 = 4; \varepsilon_1 = 0,018; \varepsilon_2 = 0,02; \varphi_2 = 0,52; \varphi_3 = 1,1. Рис. За соответствуют$ диаграмме с ударами первым поршнем, рис. 36 – с ударами вторым поршнем, а рис. 3в– с ударами третьим поршнем об ограничитель.

На рис. 4a, 4б, 4в приведены бифиркационные диаграммы для тех же значений параметров, что и на рис. 3, но $\varphi_2 = 0,8$ (сдвиг по фазе между первым и вторым эксцентриситетом).



Рис. 3. Бифуркационные диаграммы по частотному параметру *р* для значений параметров





Рис. 4. Бифуркационные диаграммы по частотному параметру *p* для значений параметров $\mu = 0,1; R = 0,3; \lambda_1 = 0,1; \lambda_2 = 0,2; \lambda_3 = 0,3; \gamma_2 = 3; \gamma_3 = 4; \varepsilon_1 = 0,018;$

 $\mu = 0,1; R = 0,3; \lambda_1 = 0,1; \lambda_2 = 0,2; \lambda_3 = 0,3; \gamma_2 = 3; \gamma_3 = 4; \varepsilon_1 = 0,018; \\ \varepsilon_2 = 0,02; \varphi_2 = 0,8; \varphi_3 = 1,1.$

Сравнивая рис. 3 и рис. 4 можно заметить, что уменьшение сдвига по фазе между первым и вторым эксцентриситетами приводит к исчезновению в технологическом процессе движения механизма режима с ударом второго поршня об ограничитель (на рис. 46 0,12 $\leq p \leq 0,18$).

На рис. 5а, 56, 5в приведены бифуркационные диаграммы с теми же значениями параметров, что и на рис. 3, но при $\gamma_2 = 4$. Из приведенных диаграмм видно, что при увеличении данного параметра режим с поочередным ударом каждым поршнем об ограничитель исчезает.



Рис. 5. Бифуркационные диаграммы по частотному параметру *р* для значений параметров

$$\begin{split} \mu = 0,1; R = 0,3; \lambda_1 = 0,1; \lambda_2 = 0,2; \lambda_3 = 0,3; \gamma_2 = 4; \gamma_3 = 4; \varepsilon_1 = 0,018; \\ \varepsilon_2 = 0,02; \varphi_2 = 0,52; \varphi_3 = 1,1. \end{split}$$

В работе исследована динамика виброударных механизмов с кривошипно-шатунным возбудителем колебаний. Представлены бифуркационные диаграммы, позволившие изучить влияние основных параметров механизма (место крепления шатунов к поршню-ударнику, длины эксцентриситетов, сдвиг по фазе между ПУ) на его режимы движения. Разработанные методики и результаты численных экспериментов могут быть с успехом использованы в системе управления движением виброударных механизмов при настройке их на основной режим движения (с поочередным ударом каждым поршнем за период).

- [1] Блехман И.И. Синхронизация динамических систем. М.: Физматгиз, 1971. 894 с.
- [2] Блехман И.И., Джанелидзе Ю.Г. Вибрационное перемещение. М.: Наука, 1964. 410 с.
- [3] Nikiforova I.V., Igumnov L.A., Metrikin V.S. // Springer Nature Switzerland AG 2021 D. Balandin et al. (Eds.): MMST 2020. 2021. P. 63.
- [4] Igumnov L.A., Metrikin V.S., Nikiforova I.V., Fevralskikh L.N. // Advanced Structured Materials. 2020. Vol. 137. P. 173.
- [5] Неймарк Ю.И. Метод точечных отображений в теории нелинейных колебаний. М.: ЛИБРОКОМ, 2010. 472 с.

МОДЕЛЬ МЕТАМАТЕРИАЛА В ВИДЕ ЦЕПОЧКИ СФЕРИЧЕСКИХ ЧАСТИЦ "МАССА-В-МАССЕ"

В.В. Зайцев¹⁾, И.С. Павлов^{1, 2)}

¹⁾ ННГУ им. Н.И. Лобачевского ²⁾ Институт проблем машиностроения РАН

Класс веществ со сложно организованной внутренней структурой (микроструктурой) и обладающих уникальными физико-механическими свойствами, которые зачастую даже не встречаются в природе, принято называть *метаматериалами* [1]. Как правило, метаматериал представляет собой сложную периодическую структуру, в узлах которой расположены не материальные точки, а тела малых, но конечных размеров, обладающие внутренними степенями свободы (фуллерены, молекулярные кластеры, нанотрубки, зерна, домены и т. п.).

Характерной особенностью класса метаматериалов является наличие в них «запрещенных зон» частот, т. е. таких частот, на которых волны в материале не могут распространяться. В частности, такими материалами являются фононные кристаллы – периодические структуры, в которых длина акустических волн соизмерима с периодом решетки [2]. Спектр частот такого кристалла обладает запрещенной зоной, и звуковая волна с частотой, попадающей в такую зону, не сможет проникнуть в фононный кристалл: она частично отразится, а частично затухнет на глубине в несколько длин волн. Таким образом, кристалл не только меняет закон распространения звука, но и полностью заглушает его в определенном диапазоне частот.

Если же в периодической структуре шаг чередования включений намного меньше длины звуковой волны, то такую среду называют *акустическим метаматериалом* [2]. В нем звуковая волна распространяется так, словно она не чувствует отдельные границы раздела, а вместо этого ощущает некую однородную «метасреду» с необычными упругими свойствами, которые можно настраивать.

Для исследования процессов распространения акустических волн в метаматериалах и изучения влияния микроструктуры метаматериала на его физико-механические свойства требуются математические модели, дающие возможность установить соответствие между макроконстантами среды (т. е. коэффициентами уравнений динамики среды) и параметрами ее микроструктуры (т. е. формой и размером частиц и параметрами взаимодействий между частицами). В настоящее время во многих работах такие исследования проводятся с помощью моделей цепочек круглых частиц "масса-в-массе" [3, 4]. Цель данной работы – построить аналогичную модель для случая сферических частиц.

Сначала рассмотрим цепочку больших сферических частиц (частиц 1-го сорта) массы M и с диаметром d_1 . В исходном состоянии их центры масс расположены на расстоянии a друг от друга (рис. 1). Предполагается, что возможные смещения частиц малы по сравнению с периодом a одномерной решетки. Каждая частица обладает шестью степенями свободы: центр масс частицы с номером N=N(j) может смещаться вдоль осей x, y и z (трансляционные степени свободы $u_1^{(j)}$, $v_1^{(j)}$ и $w_1^{(j)}$), а сама частица может поворачиваться вокруг каждой из этих осей (ротационные степени

свободы $\theta_1^{(j)}$, $\psi_1^{(j)}$ и $\varphi_1^{(j)}$) (рис. 2). В этом случае кинетическая энергия частицы N(j) описывается следующей формулой:

$$T_1 = \frac{M}{2} \left(u_{1t}^2 + v_{1t}^2 + w_{1t}^2 \right) + \frac{J}{2} \left(\varphi_{1t}^2 + \theta_{1t}^2 + \psi_{1t}^2 \right), \tag{1}$$

где $J_1 = \frac{2}{5}M\left(\frac{d_1}{2}\right)^2 = \frac{1}{10}Md_1^2$ – момент инерции частицы относительно каждой оси, проходящей через ее центр масс.



Рис. 1



Считается, что выделенная частица с номером N взаимодействует лишь с ближайшими соседями по решетке, удаленными от нее на расстояние a. Будем считать, что взаимодействия соседних частиц моделируются упругими пружинами двух типов: горизонтальными с жесткостью K_1 (рис. 3, синие и зеленые пружины) и диагональными с жесткостью K_2 (рис. 3, коричневые пружины). Взаимодействие частиц при отклонениях от положения равновесия определяется относительными удлинениями пружин. Для удобства дальнейших вычислений будем считать, что точки соединения этих пружин с частицами лежат в вершинах куба со стороной b_1 , вписанного в шар диаметра d_1 . Тогда потенциальная энергия N-й частицы имеет следующий вид:

$$U_N = \frac{1}{2} \left(\sum_{n=1}^{16} \frac{\kappa_1}{2} D_{1n}^2 + \sum_{n=1}^{8} \frac{\kappa_2}{2} D_{2n}^2 \right), \tag{2}$$

где D_{1n} и D_{2n} – удлинения пронумерованных в произвольном порядке пружин K_1 и K_2 , соединяющих частицу с ее соседями. Эти удлинения определяются изменениями расстояний между точками соединения соответствующих пружин. Выразив удлинения пружин, соединяющих частицы N и N+1, через смещения и углы поворотов частиц, можно получить формулу для потенциальной энергии N-й частицы первого сорта.

Далее будем считать, что внутри каждой из больших частиц находится малая частица (частица второго сорта) массы *m* и с диаметром d_2 , соединенная с большой частицей такой же системой пружин с жесткостями K_3 (аналог K_1) и K_4 (аналог K_2). В исходном состоянии центры масс малых частиц совпадают с центрами масс больших частиц и расположены на расстоянии *a* друг от друга (рис. 4). Каждая малая частица, как и большая, также обладает шестью степенями свободы: трансляционными $u_2^{(j)}$, $v_2^{(j)}$, $w_2^{(j)}$ и ротационными $\theta_2^{(j)}$, $\psi_2^{(j)}$ и $\varphi_2^{(j)}$. По аналогичной процедуре можно получить выражения для кинетической энергии малой частицаи и для потенциальной энергии взаимодействия между большой и малой частицами. Затем составим функцию Лагранжа для ячейки данной цепочки, состоящей из частиц двух сортов, и перейдем в континуальное приближение, разложив в ряд Тейлора смещения частиц и их повороты до про-изводных второго порядка.





Из полученной функции Лагранжа с помощью вариационного принципа Гамильтона-Остроградского получим уравнения динамики рассматриваемой цепочки в длинноволновом приближении:

$$\begin{split} u_{1tt} &- c_1^2 (4 u_{1xx} - a^2 u_{1xxxx}) - c_3^2 (u_2 - u_1) = 0, \\ u_{2tt} &+ 2 c_4^2 (u_2 - u_1) = 0, \\ v_{1tt} &- c_2^2 (4 (v_{1xx} - \varphi_{1x}) - a^2 v_{1xxxx}) \\ &+ c_5^2 (2 (v_2 - v_1) - R(\varphi_1 + \varphi_2)) = 0, \\ v_{2tt} &+ c_6^2 (2 (v_2 - v_1) + R(\varphi_1 + \varphi_2)) = 0, \\ w_{1tt} &- c_2^2 (4 (w_{1xx} + \psi_{1x}) - a^2 w_{1xxxx}) \\ &- c_5^2 (2 (w_2 - w_1) - R(\psi_1 + \psi_2)) = 0, \\ w_{2tt} &- c_6^2 (R(\psi_1 + \psi_2) - 2 (w_2 - w_1)) = 0. \end{split}$$
(3a)

$$p_{1tt} - a^2 \left(\beta_2^2 - \frac{1}{2}\beta_1^2\right) \varphi_{1xx} + 4\beta_1^2 (\varphi_1 + v_{1x}) - \frac{1}{2}\beta_3^2 (\varphi_2 - \varphi_1) +$$
⁽³⁶⁾

$$\begin{split} &+\beta_2^2 \left(\frac{R}{2}(\varphi_1+\varphi_2)+(v_2-v_1)\right)+\frac{a^4}{4}(\beta_1^2+\beta_4^2)\varphi_{1xxxx}=0,\,,\\ &\varphi_{2tt}+\frac{1}{2}\beta_5^2(\varphi_2-\varphi_1)+\beta_6^2 \left(\frac{1}{2}(\varphi_1+\varphi_2)+\frac{1}{R}(v_2-v_1)\right)=0,\\ &\psi_{1tt}-a^2 \left(\beta_4^2-\frac{1}{2}\beta_1^2\right)\psi_{1xx}+4\beta_1^2(\psi_1-w_{1x})-\frac{1}{2}\beta_3^2(\psi_2-\psi_1)+\\ &+\beta_2^2 \left(\frac{1}{2}(\psi_1+\psi_2)-\frac{1}{R}(w_2-w_1)\right)+\frac{a^4}{4}(\beta_1^2+\beta_4^2)\psi_{1xxxx}=0,\\ &\psi_{2tt}+\left(\frac{1}{2}\beta_5^2(\psi_2-\psi_1)+\beta_6^2 \left(\frac{1}{2}(\psi_1+\psi_2)+\frac{1}{R}(w_2-w_1)\right)\right)=0,\\ &\theta_{1tt}-\beta_7^2 \left(\theta_{1xx}+\frac{a^2}{4}\theta_{1xxxx}\right)-\frac{1}{2}\beta_8^2(\theta_2-\theta_1)=0,\\ &\theta_{2tt}+2\beta_9^2(\theta_2-\theta_1)=0. \end{split}$$

В уравнениях (3а,б) введены обозначения:

$$c_{1}^{2} = \frac{a^{2}r_{1}^{2}}{M} \left(\frac{2K_{1}}{r_{2}^{2}} + \frac{K_{2}}{r_{3}^{2}}\right), \quad c_{2}^{2} = \frac{a^{2}b_{1}^{2}}{M} \left(\frac{K_{1}}{r_{2}^{2}} + \frac{K_{2}}{r_{3}^{2}}\right), \quad (4)$$

$$c_{3}^{2} = \frac{r_{4}^{2}}{M} \left(\frac{2K_{3}}{r_{5}^{2}} + \frac{K_{4}}{r_{6}^{2}}\right), \quad c_{4}^{2} = \frac{M}{m}c_{3}^{2}, \quad c_{5}^{2} = \frac{b_{2}^{2}}{M} \left(\frac{K_{3}}{r_{5}^{2}} + \frac{K_{4}}{r_{6}^{2}}\right), \quad c_{6}^{2} = \frac{M}{m}c_{5}^{2}.$$

$$\beta_{1}^{2} = \frac{a^{2}b_{1}^{2}}{J_{1}} \left(\frac{K_{1}}{r_{2}^{2}} + \frac{K_{2}}{r_{3}^{2}}\right), \quad \beta_{2}^{2} = \frac{b_{1}^{2}}{J_{1}} \left(\frac{K_{1}r_{1}^{2}}{r_{2}^{2}}\right), \quad \beta_{3}^{2} = \frac{b_{2}^{2}}{J_{1}} \frac{K_{3}r_{4}^{2}}{r_{5}^{2}}, \quad \beta_{4}^{2} = \frac{R^{2}b_{2}^{2}}{J_{1}} \left(\frac{K_{3}}{r_{5}^{2}} + \frac{K_{4}}{r_{6}^{2}}\right), \quad \beta_{5}^{2} = \frac{b_{2}^{2}}{J_{2}} \frac{K_{3}r_{4}^{2}}{r_{5}^{2}}, \quad \beta_{6}^{2} = \frac{J_{1}}{J_{2}}\beta_{4}^{2}, \quad (5)$$

$$\beta_{7}^{2} = \frac{2a^{2}b_{1}^{2}K_{1}}{J_{1}r_{2}^{2}}, \quad \beta_{8}^{2} = \frac{b_{4}^{4}K_{3}}{J_{1}r_{5}^{2}}, \quad \beta_{9}^{2} = \frac{J_{1}}{J_{2}}\beta_{8}^{2}.$$

Заметим, что в формуле (4) с1 и с2 – скорости продольных и поперечных волн.

Уравнения (3а,б) могут быть полезны для исследования дисперсионных свойств метаматериала, моделируемого цепочкой сферических частиц "масса-в-массе", с целью нахождения запрещенных зон частот, размер которых зависит от значений параметров микроструктуры этого метаматериала.

- [1] Гуляев Ю.В. и др. // Вестник РАН. 2008. Т. 78. №. 5. С. 438.
- [2] Deymier P.A. (Ed.) Acoustic Metamaterials and Phononic Crystals // Springer Series in Solid-State Sciences. 2013. Vol. 173.
- [3] Guobiao H. et al. // AIP Advances. 2017. Vol. 7. 025211.
- [4] Ерофеев В.И. и др. // Акустический журнал. 2022. Т. 68, №. 5. С. 475.

Секция «Математическое моделирование процессов и систем»

Заседание секции проводилось 28 мая 2024 г. Председатель – И.С. Павлов, секретарь – О.Н. Минаева. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.